

Aan : Fractievoorzitter van de PVV dhr. G. Wilders

www.wij(s)metwolven.nl
info@wij(s)metwolven.nl

Datum: 13 maart 2025

Postadres:
Hoofdstraat 35
9414 AB Hooghalen

Geachte heer Wilders,

Ongetwijfeld heeft u door de vele e-mails die door bezorgde inwoners van Nederland aan de Tweede Kamerleden van de PVV verzonden zijn gemerkt dat vele inwoners het erg belangrijk vinden dat er een plenair debat over de wolf gevoerd gaat worden. Wij zijn heel blij dat dit serieus genomen is en dat de PVV akkoord is gegaan met dat debat. Wij onderschrijven de noodzaak van dat debat namelijk omdat wij vanuit onze achterban steeds meer signalen en noodkreten ontvangen waaruit blijkt dat de situatie met wolven in Nederland onhoudbaar geworden is. Daarom willen wij u middels deze brief informeren over de stand van zaken vanuit de dagelijkse praktijk van vele inwoners van Nederland die wonen en werken in wolvegebieden. De gevolgen van de aanwezigheid van wolven in ons land gaan namelijk verder dan alleen de aanvallen op schapen, waarover we in het nieuws af en toe iets horen.

De informatie die wij vanuit de samenleving krijgen is in grote lijnen samen te vatten in de volgende thema's, waar wij vervolgens een korte toelichting op zullen geven:

- ▶ **Dierenleed**
- ▶ **Veiligheid en volksgezondheid**
- ▶ **Ontwrichting van de samenleving**
- ▶ **Bestaanszekerheid en leefbaarheid plattelandsgebieden**
- ▶ **Informatievoorziening & voorlichting**

Dierenleed:

Dierhouders ervaren grote zorgen om hun weidedieren. Dit betreft professionele dierhouders, maar ook vele hobbydierhouders. Vrijwel allemaal omschrijven ze het houden en verzorgen van weidedieren als een "way of life". Ten aanzien van het beschermen van hun dieren tegen wolveaanvallen voelen dierhouders zich echter machteloos. De geadviseerde wolfwerende omheiningen worden steeds vaker door wolven gepasseerd en andere maatregelen, zoals dieren meer binnen houden beperkt het dierenwelzijn in grote mate. Ook worden de adviezen voor wolfwerende maatregelen voortdurend bijgesteld en komt er steeds meer werk en kosten bij voor de dierhouder, zonder de garantie dat het effectief is om wolven te weren. Veel dierhouders in wolvegebieden ervaren door de zorgen om hun dieren chronische stress en gezondheidsklachten. In bijlage 1 vindt u wetenschappelijk onderbouwde informatie ten aanzien van wolvegedrag rondom leren, wolfwerende afrasteringen en predatiegedrag.

Verder vindt u in bijlage 2 voor uw beeldvorming de stand van zaken met betrekking tot de aanvallen op vee tot en met 22 februari jl. Van 1 januari 2025 tot en met 22 februari 2025 zijn er inmiddels 955 (geregistreerde) dieren het slachtoffer geworden van de wolf. In totaal zijn in er 53 dagen tijd 228 aanvallen geweest (Bronbestand BIJ12). Het geeft een duidelijk beeld van het slagveld dat onder onze weidedieren aangericht wordt.

Veiligheid en volksgezondheid:

Met de groei van de populatie wolven in Nederland is ook het aantal incidenten toegenomen. En dit beperkt zich niet alleen tot aanvallen op weidedieren. Zo zijn er meerdere meldingen van ruiters die met hun paard op hol geslagen zijn doordat ze door een wolf werden achtervolgd, een aanval van een wolf op een aangeliijnde hond, een kleuter die door een wolf is aangevallen en gebeten op Landgoed Den Treek-Henschoten, een peuter die omver geduwd is door een wolf in Austerlitz, een hond die door een wolf is gebeten in Nunspeet en een hond in Harderwijk die door een wolf is gepakt en later is overleden aan de verwondingen die hij bij de aanval had opgelopen. En zelfs een Mechelse herdershond in Langbroek die bij de voordeur van het huis door een wolf werd gegrepen en ernstig werd verwond toen de eigenaar 's avonds om 23.00 uur de laatste uitlaatrondte wilde doen.

Door dit soort incidenten voelen mensen zich niet meer veilig in wolvengebieden. Men durft niet meer te wandelen, fietsen, of recreëren in wolvengebied. Maar ook fietsen naar werk en school geeft een onveilig gevoel. Het komt regelmatig voor dat jonge kinderen in wolvengebieden geconfronteerd worden met één of meerdere wolven als ze onderweg zijn naar school. Van diverse beroepsgroepen krijgen wij signalen dat ze zich niet meer veilig voelen tijdens het uitoefenen van hun werkzaamheden. Zoals bijvoorbeeld thuiszorgmedewerkers en mantelzorgers die in het buitengebied waar straatverlichting schaars is in het donker uit hun auto moeten stappen om naar hun cliënten te gaan.

Wij willen ook wijzen op de kwetsbare mensen in onze samenleving: ouderen, mensen met een verstandelijke beperking, mensen die afhankelijk zijn van een hulphond, zoals blinden en slechtienden. Zij geven aan dat ze hun zelfstandigheid zijn kwijtgeraakt omdat zij niet meer alleen op pad durven te gaan na alle voorbeelden van incidenten in hun woonomgeving. Ook zorginstellingen en patiëntenverenigingen hebben bij ons aan de bel getrokken. In Nederland hebben we jarenlang gewerkt aan een inclusieve samenleving, waarin voor iedereen een plek is om te participeren. Dit komt door de aanwezigheid van wolven zeer in het gedrang en dat vinden wij zorgelijk.

Ontwrichting van de samenleving:

De wolf is een gepolariseerd onderwerp in de samenleving. Hierdoor ontstaat een sfeer rondom dit onderwerp waarbij mensen elkaar de maat nemen en hun medemensen aan de schandpaal nagelen. Slachtoffers worden bedreigd of uitgelachen. Termen als "Roodkapjesyndroom" en "Wolvenknuffelaar" worden gebruikt om de ander in een kwaad daglicht te stellen. De media hebben hierin ook een grote rol. Berichten worden met regelmaat polariserend geschreven, de informatie is vaak niet objectief en er is sprake van chaotische berichtgeving na incidenten, waarbij de feitelijke

informatie ontbreekt. Ook dit zorgt dat mensen in hun dagelijks leven beïnvloed worden door de aanwezigheid van wolven en zich niet gehoord en gezien voelen.

Bestaanszekerheid en leefbaarheid plattelandsgebieden:

Van ondernemers horen wij dat zij zich zorgen maken over hun inkomsten. Dit gaat niet alleen over schapenhouders die door de komst van de wolven hun bedrijf niet meer rendabel kunnen houden, maar ook over andere ondernemingen. We noemen een aantal voorbeelden:

- Campinghouders en B&B eigenaren die aangeven dat gasten wegblijven uit angst voor wolven;
- Het risico dat door verminderd toerisme in kleine dorpen, de voorzieningen als supermarkt en horeca verdwijnen. Dit komt de leefbaarheid in die dorpen niet ten goede;
- De hondenuitlaatservices die honden niet meer de vrije beweging kunnen geven in de losloopgebieden en klandizie verliezen;
- Veehouders die noodgedwongen hun (jong)vee binnen houden en daardoor de extra premies voor weidemelk etc. verliezen.

Informatievoorziening en voorlichting:

De rol van de media hebben we reeds eerder genoemd. Er is regelmatig sprake van misinformatie en onvolledige informatie. Een voorbeeld hiervan is dat regelmatig in een bericht wordt gezegd: "Maar boeren kunnen hun dieren goed beschermen door een afrastering te plaatsen, waarvoor ze ook nog subsidie aan kunnen vragen." Zo'n zinsnede wekt onterecht de indruk dat het kinderlijk eenvoudig is je dieren tegen wolven te beschermen en dat er overal subsidie voor gegeven wordt. Het tegendeel is waar. Om nog maar niet te spreken over gemeenten die afrasteringen hoger dan 1.00 meter in agrarisch gebied niet toestaan en daar ook op handhaven. Ook wordt er vaak op het sentiment ingespeeld door een vergelijking te maken met het slachten van dieren. Een absurde vergelijking, daar het slachten onder streng toezicht van de NVWA gebeurt om dieren niet onnodig te laten lijden en dit in de verste verte niet vergeleken kan worden met wolven het leed dat wolven aanrichten door weidedieren zwaar gewond, maar nog wel levend achter te laten in het weiland.

Ook zijn de deskundigen die door verschillende overheden en media geraadpleegd worden niet onafhankelijk. Integendeel, deze deskundigen hebben de opdracht om het draagvlak voor wolven in Nederland te vergroten. Dit leidt tot het bagatelliseren van problemen en het terzijde schuiven van incidenten. Zij geven op deze manier veel ruimte aan activisme vanuit de Faunabescherming en Animal Rights, waardoor provincies regelmatig via de rechter beperkingen opgelegd krijgen bij het opvolgen van afgesproken maatregelen zoals omschreven in het IPO Wolvenplan.

Samengevat zijn wij zeer ongerust over de huidige gang van zaken. De onlangs aangedragen oplossing voor het blijvend steriliseren van alle teven in sommige roedels kan enige verlichting geven ten aanzien van uitbreiding van de populatie, maar zal op termijn geen blijvende verbetering geven. Immers ook gesteriliseerde dieren moeten eten en deze zullen gezien hun huidige gedrag bij ons vee blijven komen. Wolven die vee achter wolfwerende afrasteringen aanvallen of mensen en honden te dicht benaderen zullen daarom gemakkelijker beheerd moeten kunnen worden.

De toekomst zonder beheer van de wolf zal leiden tot een enorme ontwrichting in de wolvegebieden. De wijze waarop er nu wordt omgegaan met de wolvenproblematiek en de gevoelens van inwoners rondom onveiligheid en stress die heeft veel overeenkomsten met hoe dit in het verleden gegaan is in het aardbevingsgebied in Groningen. Waar dat toe geleid heeft is inmiddels bekend.

Kiezen voor de wolf en zonder empathie voorbijgaan aan onze zorgen en de veiligheid van onszelf en onze dieren en onze veiligheid kan daarom toch niet de insteek van uw partij zijn?

Daarom vragen wij uw hulp om met uw partij voor een grote groep inwoners van Nederland het verschil te maken. Uiteraard zijn wij bereid een en ander nader toe te lichten.

Met vriendelijke groet,

Wim Hennink
Voorzitter Stichting Wij(s) met wolven

Deed Richert en Gerrit Middelbeek
Initiatiefnemers Werkgroep De wolf gezien op de Veluwe

Werkgroep Geen Wolf in Cultuurlandschap

Weg met de wolf
Riku Dree

Actiegroep Wolven Weg
Initiatiefnemer Christine Kuiper

Werkgroep Geen Wolf Garderen
Jaap van Dijk

Stichting Wolvenhek Fryslân

Bestuur Nowolves Benelux

Wolfwacht Schoterland en Stop de wolf .nl
Louwra van Leest en Joop Epema

Geleidewolf
Ferry Molenaar en Sandra Groeneveld

Namens vele bewoners buitengebied Zwiggelte: Zwiggelterweg, Halerweg en Oranjekanaal
Arja Schuurmans

IBAN: NL 56 RBRB 8841 7217 82
ten gunste van:
Stichting Wij(s) met wolven
BIC: RBRB NL 21

KVK: 90639928